

МОГИЛЕВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

891

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у Становыхъ Приставовъ Могилевской губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 4 руб. 80 коп.
Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ пересылкою—на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.
Съ доставкою на домъ въ г. Могилевъ: на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 коп.
Отдѣльные нумера продаются въ Губернской Типографіи (въ административномъ Правленіи) по 10 коп. за экземпляръ.



Суббота

19-го СЕНТЯБРЯ 1898 ГОДА.

№ 75.

Условія пріема частныхъ объявленій:

За частныя объявленія, помещаемыя въ губернскихъ вѣдомостяхъ, взимается плата отъ строки въ колоннѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. и за 3 раза 15 к.,—сдѣлать же трехъ разъ по 30 к. за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленіи, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политическими и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ за мѣсто по расцѣту на мелкій шрифтъ (цифры на кегль 12). За размѣну при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 рубля въ пользу Губерн. Типографіи и по 1/4 копѣйки съ листа вса каждаго объявленія въ почтовый доходъ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МНѢНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

О порядкѣ полученія иновѣрцами, принявшими христіанство, свидѣтельствъ для приниски къ городскимъ или сельскимъ христіанскимъ обществамъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовоу и Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Государственнаго Секретаря о выдачѣ видоу на жительство иновѣрцамъ, изъявившимъ, по принятіи Св. Крещенія, желаніе приписаться къ христіанскимъ обществамъ, мнѣніемъ постановилъ:

1. Правила о снабженіи безплатными билетами попереченныхъ иновѣрцевъ, населяющихъ бывшій Оренбургскій край, вверде до приниски ихъ къ христіанскимъ обществамъ, отменить.

II. Въ измѣненіи и дополненіи подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Иновѣрцамъ, принявшимъ христіанство, предоставляется, для приниски къ городскимъ или сельскимъ христіанскимъ обществамъ, получать свидѣтельства на основаніи статьи 18 положенія о видахъ на жительство.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ полученія иновѣрцами, принявшими христіанство, свидѣтельствъ для приниски къ городскимъ или сельскимъ христіанскимъ обществамъ, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЬ**.

11 мая 1898 г.

Объ измѣненіи порядка ассигнованія кредитовъ на медикаменты по сельско-врачебной части.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ измѣненіи порядка ассигнованія кредитовъ на медикаменты по сельско-врачебной части, мнѣніемъ постановилъ:

I. Въ измѣненіи подлежащихъ узаконеній, обустраивать сельско-врачебную часть въ губерніяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, постановить:

Кредиты на покупку медикаментовъ для сельскихъ лѣчебницъ, пріемныхъ покоевъ и для пополненія запасовъ на фельдшерскихъ пунктахъ исчисляются по расцѣту числа больныхъ за предшествующіе три года, полагая по пяти копѣекъ на каждаго амбулаторнаго больного и по три копѣйки за каждый день пребыванія больного въ лѣчебницѣ.

II. Срокъ, съ котораго означенная въ п. I мѣра будетъ примѣняться въ отдѣльныхъ губерніяхъ, предоставляется опредѣлять по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи порядка ассигнованія кредитовъ на медикаменты по сельско-врачебной части, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЬ**.
8 іюня 1898 г.

РАСПОРЯЖЕНІЕ, ОБЪЯВЛЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

Министромъ Финансовъ.

О примѣненіи правилъ 20 сентября 1897 года о продолжительности распределенія рабочаго времени къ некоторымъ отраслямъ фабрично-заводской промышленности.

Министръ Финансовъ, 24 іюня 1898 года, представилъ въ Правительствующій Сенатъ, для разсудительнаго, издаваемый по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 9 отд. I Высочайше утвержденнаго 2 іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго совѣта, циркуляръ Министерства Финансовъ, отъ 10 іюня 1898 года за № 15.268.

Циркуляръ Министерства Финансовъ, отъ 10 іюня 1898 года за № 15.268.

Чинамъ фабричной инспекціи.

Вѣдѣніе возбужденныхъ чинами фабричной инспекціи и некоторыми фабрикантами, согласно ст. 16 правилъ о продолжительности и распределенія рабочаго времени, вопросъ по примѣненію закона 2 іюня 1897 года къ некоторымъ отраслямъ фабрично-заводской промышленности, считая долгомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснить нижеслѣдующее:

I. Признаются непрерывными, въ смыслѣ ст. 13 правилъ 20 сентября 1897 г., въ производствѣ:

1) **картофельно-крахмальномъ**—слѣдующія операціи: обмываніе и истраваніе картофеля, отдѣленіе крахмала изъ кашки и высушиваніе его посредствомъ гипсовыхъ пластинъ, центрофугъ, насосовъ и нагрѣтаго воздуха;

2) **пшенично-крахмальномъ**—операція по высушиванію крахмала, начиная съ распределенія его по отстойнымъ лѣчкамъ, изъ которыхъ онъ выливается въ видѣ кусковъ сырого крахмала, и кончая поднимъ высушиваніемъ, когда онъ окончательно упаковывается для выгрузки съ завода; непрерывными въ томъ же смыслѣ признаются замочка и сушка пшеницы, остальные же операціи признаются непрерывными только въ теченіе шести дней недѣли;

3) **рисово-крахмальномъ**—работы по высушиванію крахмала, начиная съ распределенія его по лѣчкамъ съ рѣшетчатыми дниами или съ отдѣленія центрофугами и кончая выходомъ изъ послѣднихъ сушилокъ и упаковкой;

4) **крахмально-паточномъ и твердаго винограднаго сахара**—слѣдующія операціи: кипяченіе крахмала съ сѣрной кислотой, концентратіи сиропа (увариваніе), процеживаніе чрезъ косяную уголь и оживленіе послѣдняго, а также превращеніе крахмала кипяченіемъ съ сѣрной кислотой;

5) **химическихъ**—работы по концентраціи сѣрной кислоты въ платиновыхъ аппаратахъ;

6) **по обработкѣ дерева**—работы при сушкѣ деревянныхъ гвоздей.

II. Работы, производившіяся на городскихъ водопроводахъ по наливчанію и фильтраціи воды для непрерывнаго водоснабженія города, признаются непрерывными, въ смыслѣ ст. 18 правилъ 20 сентября 1897 года.

Подписалъ: за Министра Финансовъ, Товарищъ Министра **В. Коковцовъ**.

ДВІЖЕНІЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

по гражданскому вѣдомству.

отъ 2-го сентября 1898 года, за № 71.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляется на службу, изъ оставшихся: титулярный совѣтникъ князь **Кропоткинъ**—Чориковскимъ, Могилевской губерніи, уѣзднымъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ Чериковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ 7 августа.

Умершимъ, исключается изъ списковъ: Чериковскій, Могилевской губерніи, уѣздный предводитель дворянства и предсѣдатель Чериковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, статскій совѣтникъ **Блохинъ**—съ 7 августа.

Предсѣдателемъ Съезда Мировыхъ Судей Оршанскаго Округа

Позначая крестьянина Могилевской волости, Оршанскаго уѣзда, Иванъ Ивановичъ **Шаповаловъ**—капелланскій служитель съезда мировыхъ судей Оршанскаго округа съ 12 сентября 1898 г.

По Минскому почтово-телеграфному округу.

Перемѣняя въ почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда, низшаго оклада, Гомельской почтово-телеграфной конторы, п. ч. Николай **Щакинъ**—тѣмъ же званіемъ въ Оршанскій округъ.

СВѢДѢНІЯ

о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Могилевской губ.

Съ 1-го по 8-е сентября мѣсяца 1898 года.

Примѣчаніе. Эти свѣдѣнія, составляются на основаніи докладовъ уѣздныхъ ветеринаровъ, представляемыхъ ими 1-го, 8-го, 15-го и 22-го числа каждаго мѣсяца.

Названія болѣзней.	Уѣзды, волости, пункты, въ которыхъ существовали заразные болѣзни.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	На какому животному она обнаружилась.	Малочисленность болѣзней.	Общая численность болѣзней.	Всего животныхъ, подвергнутыхъ лечению.	Всего животныхъ, умершихъ.	Всего животныхъ, выздоровѣвшихъ.	Примѣчанія.
Сибирская язва.	Чаусскій, Радомысльскій, Дер. Скаржко, Рогачевскій, Старо-Гутинскій, Динабургскій, Луда.	27-го Авг.	Кр. р. ск.	97	1	1	1	1	
Итого				678	21	4	17	21	
Лшуръ.	Выхпоскій, Ваханскій, Соловьевскій, Авг.	1-го Септ.	Кр. р. ск.	205	15	10	25	10	
Злокачественная катаральная горячка рогатого скота.	Могилевскій, Старо-Славянский, Дер. Динабургскій, Августовскій.	26-го Авг.	Кр. р. ск.	65	1	3	2	3	
Желудочно-кишечная болѣзнь овецъ (Strongylidosis).	Горюхскій, Дубровинскій, Дер. Чубаковскій, Августовскій.	1-го Септ.	Овцы.	380	4	1	1	1	

МОГИЛЕВСКАЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Статьи для напечатания в неоф. части адресуются исключительно на имя редактора и должны быть за подписью автора и с подробным его адресом. В случае надобности, он должен доставить сокращенную и переданную. Обратной пересылки статей, признанных негодными для печати, редакция на себя не принимает. Личные объяснения с редактором принимаются только в будни (Дзиринский проспект, дом Граната).

1898 Г.

При подписке на одну неофициальную часть, цена на год 3 р., с пересылкой 4 р., на полгода 1 р. 70 к., с пересылкой 2 р. Отдельный номер 3 коп. при покупке в губернской типографии.

Подписка принимается в Могилеве в губернской типографии и в кн. магаз. Саркина и Монина, и в Гомеле в библиот. Фейнберга. Там же производится и розничная продажа.

ГОДЪ ШЕСТИДЕСЯТЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ:

Заведения мелочного торгового в могилевской губернии в 1897 году.
Гроза 7 августа.
По выставке: 1. Чего следовало ожидать при устройстве следующей выставки. 2. Личные наблюдения. 3. Местный отдел.
Корреспонденция из с. Братковича, чериковского у. и с. Любимича, горечовского у.
Внутренняя новость.
Телеграммы Росс. Тел. Аг.
Справочный отдел.
Объявления.

Могилев 19 сентября.

Заведения, содержащиеся по свидетельствам и билетам мелочного торгового и свидетельствам промышленным, также делались на исключительно торговлю и на торговлю промышленным.

Первого рода предприятий — торговых — в могилевской губернии в 1897 году было 7072, с общим оборотом в 10.309 т. р.

Они раздвинулись на 29 разрядов. Мы перечислим их по величине оборотов.

1. Переносные будки, шкафы, рундуки, лары и т. п. подвешиваемые. В могилевской губернии в отчетном году их было 5039, с общим оборотом больше 3792 т. Средним числом на уезд этих заведений приходится 458. Больше этого числа имеют в уездах: могилевском (944), гомельском (703), чериковском (528), мстиславском (478) и рогачевском (470); меньше всего их в уезде сивинском (183). По величине оборотов уезды располагаются так:

могилевский	718 т. р.
гомельский	632 —
чериковский	528 —
климовичский	385 —
оршанский	360 —
рогачевский	301 —
мстиславский	263 —
горечовский	204 —
быховский	155 —
сивинский	128 —
чаусский	116 т.

2. Заведения, торгующие хлебом и зерном, мукою, крупой, соломою и сеном. В губернии таковых 350, с общим оборотом в 1.442 т. р. Средним числом на каждый уезд приходится около 32 заведений. Больше этого числа имеют уезды: чериковский (51), оршанский (46), мстиславский (45), могилевский и горечовский (по 41). По величине оборотов уезды располагаются в таком порядке:

оршанский	223 т.
могилевский	220 —
горечовский	183 —
мстиславский	182 —
чериковский	178 —
гомельский	168 —
быховский	76 —
чаусский	57 —
рогачевский	53 —
климовичский	52 —
сивинский	48 т.

3. Мелочный лавок 468, с общим оборотом больше 1.233 т. Средним числом приходится на уезд 42 заведения. Больше этой цифры в уездах: могилевском (86), оршанском (80), гомельском (50), климовичском (47) и чаусском (48). В рогачевском уезде их всего 3, а в горечовском ни одного. По величине оборотов порядок уездов такой:

гомельский	328 т. р.
могилевский	196 —
климовичский	184 —
сивинский	159 —
оршанский	158 —
быховский	123 —
чаусский	67 —
чериковский	41 —
мстиславский	17 —
рогачевский	9 т.

4. Торговля бакалейная имеет 427 заведений, при обороте в 1.249 т. На каждый уезд средним числом приходится 89 заведений. Выше этой цифры их в уездах: рогачевском (181), гомельском (67), чериковском (62), горечовском (54) и мстиславском (42). В быховском уезде их всего 5, в сивинском 1, а в чаусском ни одного. По величине оборотов порядок уездов такой:

рогачевский	351 т.
гомельский	329 —
чериковский	204 —
горечовский	182 —
оршанский	61 —
могилевский	59 —
климовичский	52 —
мстиславский	37 —
быховский	20 —
сивинский	3 —

5. Торговля изделиями из волоконных веществ, суровскими и галатерийными товарами и прикладами для портных имеет 221 заведение, с общим оборотом в 499 т. Средним числом на уезд приходится 20 заведений. Больше этой цифры в уездах: могилевском (54), с оборотом в 121 т. р., оршанском (85), с оборотом в 65 т., гомельском (80), с оборотом в 117 т. и мстиславском (24), с оборотом в 21 т. В уезде чаусском их всего 6, с оборотом в 9 т. р.

6. Заведения, торгующие кожей, кожевенными и шорными изделиями, обувью — 100, с общим оборотом в 384 т. Больше всего их в могилевском уезде (20), с оборотом в 69 т., меньше в климовичском (1), с оборотом в 2 т.

7. Торговля железными и другими металлическими изделиями, швейными машинами, домашними приборами, старыми железными имеет 92 заведения, при общем обороте больше 316 т. На каждый уезд средним числом приходится 8 заведений; больше этого среднего числа имеют уезды: оршанский (24), с оборотом в 59 т., могилевский (12), с оборотом в 53 т. и рогачевский (13), с оборотом в 41 т. Соответствуют среднему числу уезды горечовский (8), с оборотом в 22 т. и мстиславский, с оборотом в 7 т. Уезды чериковский и чаусский имеют по 2 заведения, с оборотом в первом — в 6 т. и во втором — в 4 т.

8. Торговля льном, пеньком, веревками, рогажом, трипкой, детством, кожей производится в 29 заведениях, при общем обороте в 192 т. Эти заведения имеются только в 6 уездах: гомельском (13), с оборотом в 119 т., чериковском (7), с оборотом в 36 т., климовичском (3), с оборотом в 25 т., могилевском (2), с оборотом в 7 т., чаусском (2), с оборотом в 5 т., и быховском (2), (оборот не показан).

9. Дровяных и материальных дворов в губернии имеется 29, с общим оборотом в 179 т. Наибольшее количество их падает на уезд гомельский (18), с оборотом в 135 т. Уезд могилевский имеет 4 заведения, при обороте в 25 т., горечовский 3, с оборотом в 7 т., оршанский 2, с оборотом в 8 т. и уезды быховский и рогачевский по 1, с оборотом в первом — в 1 1/2 т. и во втором — в 3 т. Во всех остальных уездах этих заведений нет.

10. Перевозочных предприятий и почтовых станций 28, с общим оборотом в 144 т. Больше всего этих заведений в уездах могилевском и гомельском (по 5), с оборотом в первом в 46 т. и во втором в 36 т. Меньше всего их в уезде чериковском, с оборотом в 10 т. и совсем нет в уездах мстиславском и сивинском.

11. Торговля мясом, зеленью, яйцами, дичью, колбасами, молочными продуктами имеет 46 заведений, при общем обороте в 124 т. Больше всего их падает на гомельский уезд (16), с оборотом в 39 т.; в мстиславском уезде их 2, с оборотом в 2 т., в быховском 1 (оборот не показан).

12. Табачных лавок в губернии 48, при общем обороте в 109 т. В оршанском уезде их 28, с оборотом в 54 т., гомельском 8, с оборотом в 44 т., могилевском 7, с оборотом в 6 т., мстиславском 4 (оборот не показан), и в горечовском 1, с оборотом в 4 т. Во всех остальных уездах этих лавок нет.

13. Трактиров, кухонных, харчевен, закусок, чайных, буфетов, постоянных дворов 40, с общим оборотом больше 108 т. Наибольшее число заведений (17) в гомельском уезде, с оборотом в 59 т. В горечовском уезде одно такое заведение, с оборотом в 800 руб., и уезды быховский, климовичский и чаусский совершенно не имеют их.

14. Стекланными, гончарными изделиями, фарфоровыми, фаянсовыми и хрустальными посудой торгуют 30 заведений, при общем обороте в 106 т. Средним числом на уезд приходится больше 2 зав. Больше этого числа имеют уезды: оршанский (8), с оборотом в 32 т., гомельский (7), с оборотом в 36 т., мстиславский (3), с оборотом в 7 т. Уезды: быховский, рогачевский, сивинский, чаусский и чериковский совсем не имеют этого рода торговли.

15. Ванны, купальни, плоты для полоскания белья 28, с общим оборотом в 80 т. Больше всего этого рода заведений имеет могилевский уезд (9), с оборотом в 10 т., меньше — климовичский (1), с оборотом в 3 т., сивинский и чаусский (по 1) с оборотом в 1 т.

16. Торговля предметами одевания, готовыми платьями, корсетами, перчатками, шляпами, фуражками имеет 36 заведений, с общим оборотом больше 77 т. Больше всего этих заведений падает на гомельский уезд — 11, с оборотом в 23 т., меньше — на уезд быховский — 1, с оборотом в 2 т. В уездах: горечовский, климовичский, чаусский и чериковский этих заведений нет вовсе.

17. Питьевых домов, портных, штофных и швейных лавок 12, с общим оборотом в 37 т., именно: в уезде сивинском 5, быховском 3 (обороты не показаны), гомельском 2, с оборотом в 3 т., могилевском 1, с оборотом в 5 т., и климовичском 1, с оборотом в 2 т.

18. Торговля москательными, химическими и косметическими товарами производится в 7 заведениях, из которых 2 находятся в могилевском уезде, 4 в гомельском, и 1 в оршанском. Общий оборот этой торговли выражается в 35 т.

19. Торговля бумагой писчей, оберточной, картоном, обоями, канцелярскими принадлежностями и старой бумагой имеет 9 заведений, с общим оборотом в 34 т. Заведения этих 4 в гомельском уезде, с оборотом в 21 т., 2 в могилевском, с оборотом в 5 т., 2 в рогачевском, с оборотом в 4 т. и 1 в оршанском, с оборотом в 4 т.

20. Торговля мылом, свечными материалами и свечками имеет 5 заведений (3 в могилевском уезде и по 1 заведению в гомельском и быховском), при общем обороте в 33 т.

21. Мебель, столы, стулья, токарные и другие деревянные изделия, щипцы, топоры и игрушки продаются в 7 заведениях, при общем обороте в 21 т. Из этих заведений 3 находятся в гомельском уезде, с оборотом в 13 т., 2 в рогачевском, с оборотом в 4 т. и по одному в могилевском и оршанском уездах, с оборотом по 2 т. в каждом.

22. Погребов русских виноградарей имеет 1, в гомельском уезде, с оборотом в 15 т.

23. Заведения, торгующие изделиями из золота и серебра, и часовых магазинов 4, именно: в могилевском 1, рогачевском 2 и чериковском 1. Весь оборот этих заведений равняется 12 т.

24. Сивинские и живые растения торгуют 2 заведения, в могилевском уезде, с оборотом в 5 т.

25. Экипажи, телеги и их принадлежности продаются в 1 заведении, в могилевском уезде, при обороте в 2 т.

26. Заведения по подрядам и поставкам, одно, в рогачевском уезде, с оборотом в 1 т.

27. Заведения для торговли прохладительными напитками, искусственными минеральными водами, квасом и проч. одно, в мстиславском уезде (оборот не показан).

28. Одно заведение в могилевском уезде торгует шерстью, волосом, щетиной, войлоком,

пухом, перьями, подушками, матрацами (оборот не показан).

Совсем нет в могилевской губернии в этом отделе швейных лавок.

Затем, разный других предприятий, не указанных выше, в губернии имеется 20, с оборотом в 72 т. р. Первое место здесь занимают уезды: гомельский 3 заведения, с 30 т. р. оборота, могилевский 3 заведения, с 17 т. р. оборота и чериковский 4 заведения, с 11 т. р. оборота.

В климовичском, мстиславском, сивинском и чаусском их совсем не имеется. В остальных же уездах их не превышает 4 т. р.

Гроза 7 августа.

Заметку нашу об этой замечательной грозе имеем возможность дополнить следующими данными:

Западной границы нашей губернии грозовая туча достигла уже к 6 ч. утра. В это время от грозы произошел пожар в с. Павловичах могилевского уезда.

Затем, по дополнительным сообщениям оказывается, что гроза не пощадила и тех уездов, которые по первым известиям мы считали не затронутыми ею.

Так, в сивинском уезде от нее сгорели овин и сарай с хлебом в д. Концах пуштинской волости; в климовичском уезде сгорела Дарья Филимонова, 40 л., в д. Старое Заселье загустинской волости, и в чериковском сгорели овин и сарай в дер. Заболотье белицкой волости.

Другими словами, гроза охватила весь одиннадцатый уезд нашей губернии (42219 кв. верст).

Число убитых дополняется еще двумя: 1 ж. убит в с. Заселье климовичского уезда и 1 ж. в слобод. Протоцкой быховского уезда (кр. Корбашов, 18 л.). Всего убитых этой грозой 10 чел., раненых 7 ч.

Пожары от грозы, кроме указанных раньше, произошли еще в мстиславском уезде в деревнях Колобанинхославичской волости, где истреблен овин с хлебом, и в дер. Шапоровой Буды шаринской волости, где сгорел дом. Всего пожаров от этой грозы было 20, с убытком в 10400 руб.

Зарегистрированных грозовых ударов было 27.

ПО ВЫСТАВКЕ.

I.

По поводу минувшей выставки в редакцию поступило довольно много заявлений, самого разнообразного характера, как от лиц, совершенно неизвестных редакции, так и от близких стоявших к делу устройства выставки и вполне компетентных.

К сожалению, большинство авторов заявлений касаются сторон отрицательных этого дела и притом больше или меньше мелочных, хотя среди них есть и довольно уважительные на то, чего следует избегать при устройстве следующей выставки, чтобы невольно придать ей то глубокое значение, которое подобная выставка имеет для нашего сельского хозяйства.

Руководясь исключительно пользою дела и изображая в предшествующих статьях положительные стороны закрывшейся выставки, мы считаем себя не вправе умолчать и об ее недостатках и деляем — sine ira et studio — сводя поступивших к нам заявлений по этому предмету.

Главным и самым существенным недостатком нашей второй выставки, по наблюдению авторов заявлений, была невольная удачная организация комиссии по устройству выставки, вследствие чего все подготовительные работы по устройству ее всею тяжестью легли на плечи одного лица, занимающего, к тому же, ответственный пост в губернской администрации и обремененного служебными делами.

Отсюда, как естественное следствие, вытекают и многие другие недостатки. Во главе их

ставится малочисленность в запоздалость извещений и публикаций о предстоящей открытии выставки.

Комисия об этом не упоминала, как говорить, только в августе, и только тогда появились ее объявления в местных "Губернских Вѣдомостях" и в газетах соседних губерний. Результат от этого получился, конечно, печальный: из других губерний на выставку пришло лишь семь экспонентов и не были представлены многие из наших местных производителей. Ограниченность сил комисии была причиною и того, что допущение экспонатов на выставку не было обставлено никакими условиями, не смотря на то, что этот недостаток уже указывался комисии, устраивавшей первую выставку. Благодаря этому, на сельскохозяйственную выставку пошла и чай, и фотографии, и лантарь, и картины, и даже руководства по каллиграфии, в то время, когда на выставку отсутствовали: наше кожевенное производство, существующее цыбле фабрика и живущее оборота на 250 т. р., наше мукомольное и крупчатное дело с оборотом до 400 т. р.; обработка льна и пеньки, обороты которой превращают миллионы, была представлена только двумя заводами чуть ли не на 12 кв. аршинах; обработка дерева, также с миллионными оборотами, отсутствовала, если не считать ильских столярных и токарных заведений; стебляное, гончарное и кирпичное производство с 300 тм. оборотом было представлено также слабо, и т. д.

Кустарный же отдел был повидному совсем игнорирован комисией. С вѣтру, очевидно, подхватила она вѣтреное мнѣніе, что у нас нѣтъ кустарного производства, и решила не принимать никаких дѣлительных мѣръ съ привлеченіем на выставку наших застѣжничихъ, бездѣльных въ себя кустарей.

Лица, имѣвшія возможность специально изучать эту отрасль народного труда, замѣчаютъ намъ, что отъѣздъ этотъ могъ бы быть украшеніемъ выставки, если бы комисія отнеслась къ нему съ теплою любовью, какой требуетъ къ себѣ это «непоказное» дѣло.

Будемъ надѣяться, что присужденіе двумъ лучшимъ на выставку кустарямъ двухъ бронзовыхъ медалей побудитъ въ будущемъ комисію лучше вслѣдствіи, и мы на третьей выставкѣ наконецъ увидимъ кустарный отделъ благоустроеннымъ.

Не маловажнымъ недостаткомъ выставки считали и отсутствіе системы даже въ расположеніи экспонатовъ. Кто далъ себѣ трудъ, говорить намъ, просить обзоръ выставки, составленный въ "Губернскихъ Вѣдомостяхъ" топографически, тотъ безъ сомнѣнія видѣлъ, что рядомъ съ приванками комисіи помѣстила барабанныя кожи, рядомъ съ шпательными гладильными и токарными работами, рядомъ съ сапогами дрожжи, съ клеемъ яблоки, съ сидромъ политуру и т. д.

Объясняется это опять таки слабостью силъ комисіи и тѣмъ обстоятельствомъ, что заведующіе отъѣздами не были хозяевами своихъ отъѣздовъ, такъ какъ многие изъ нихъ, какъ намъ сообщаютъ, позваны въ эти должности только накануне открытія выставки.

Затѣмъ лица компетентныя, осматривавшія первую выставку, уже указывали на то, что для противодѣйствія сумбору, происходящему отъ близкаго отношенія между экспертами и экспонентами, экспертная комисія слѣдуетъ образовывать изъ лицъ не заинтересованныхъ; но недостатокъ этотъ не былъ устраненъ и на настоящей выставкѣ и послужилъ предметомъ обсуждения общаго собранія членовъ могилевскаго сельскохозяйственнаго общества.

Въ самой оцѣнкѣ экспонатовъ экспертами также повидному отсутствовала какая бы то ни было программа. Все это, естественно, должно было вредно отразиться на результатахъ экспертизы.

Въ этомъ отношеніи, для примѣра, намъ приходится ходить лошадей съ бабками, частнаго владѣльца, получившую серебряную медаль, указываютъ на недостатокъ вниманія къ бывшимъ на выставкѣ руководѣльнимъ издѣліямъ, на неудовольствие награды ильскихъ ремесленныхъ классовъ, хотя ихъ издѣлія были несравненно выше перчатокъ и бандажей, вышивочныхъ работъ и т. п. издѣлій, получившихъ медали, и наконецъ, говорить, что комисія вообще приняла ложное направленіе, придавъ выставкѣ характеръ коммерческаго предпріятія. Этимъ объясняется печальный фактъ недопущенія учащихся на выставку хозяйства. Не говоря уже о такъ называемыхъ привилегированныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гимназіяхъ и реальномъ училищѣ, недопущеніемъ оказались и семинарія, духовныя училища, какъ мужское такъ и женское, фельдшерская и повивальная школы, приходскія училища и т. д.

А между тѣмъ воспитанники и воспитанницы этихъ заведеній готовятся для практической дѣятельности, въ деревнѣ, для жизни среди земледѣльцевъ и кустарей всякаго рода. Изъ то

и слѣдовало бы поучиться на выставкѣ. Фактъ этотъ тѣмъ болѣе печаленъ, что учащаяся молодежь обыкновенно безплатно допускается на всѣ выставки; воздѣ ее, какъ надежду будущаго, стараются ознакомить съ продуктами народнаго труда, и только комисія нашей выставки отступила отъ этого прекраснаго обычая и лишила молодежь случая обогатить запасъ своихъ знаній. Вообще, многие осуждаютъ также комисію за то, что она, усмотрѣвъ въ выставкѣ коммерческое предпріятіе, упустила изъ виду ея учебныя цѣли и не озабочилась устройствомъ чтеній, бесѣдъ, опытовъ (кроме одного молочнаго отъѣзда.) Упреки этотъ тѣмъ болѣе публики считаютъ себя вправе сдѣлать, что комисія позаботилась о велодромахъ, объ устройствѣ театра, о приглашеніи пѣвицъ, и въ то же время ничего не сдѣлала для науки. Нѣкоторые прямо ставятъ вопросъ: какими параграфомъ правилъ выставки руководилась комисія, приглашая на выставку пѣвицъ, особенно послѣ того, какъ они улазены съ нижегородской ярмарки?

Многие указываютъ на то, что двухдѣльный промежуточный срокъ между выставками слишкомъ кратокъ для того, чтобы въ теченіе его произошли какія-нибудь существенныя перемѣны въ состояніи сельскаго хозяйства. Насколько замѣчаніе это основательно, мы не беремся судить.

Какъ видитъ читатель, все это такіе недостатки, которыхъ избѣжать не трудно, при добромъ желаніи.

Будемъ надѣяться, что наше общество сельскаго хозяйства при организаціи слѣдующей выставки приметъ настоящіе указанія къ ближайшему своему свѣдѣнію.

II.

ЛУПИНЪ.

Какъ уже упоминалось въ № 71 «Могилевскихъ Губ. Вѣд.», на закончившейся нынѣ второй сельско-хозяйственной выставкѣ въ Могилевѣ въ числѣ другихъ экспонатовъ г. Рейномъ выставленъ былъ, въ снопахъ и зернахъ, лупинъ, единственный представитель на выставкѣ съ краткою надписью на ярлычкѣ: «удается хорошо на нашей землѣ». Насколько я замѣтилъ, почти никто изъ посѣтителей выставки не интересовался этимъ образцомъ лупина, что свидѣтельствуетъ о маломъ знакомствѣ съ лупиномъ нашего народа.

Между тѣмъ это полезное растеніе заслуживаетъ большаго вниманія и самаго широкаго распространенія, особенно у насъ, гдѣ такъ много песчаныхъ почвъ, для которыхъ лупинъ драгоценное растеніе, дающее превосходное зеленое удобреніе. Не лишне поэтому, полагаю, будетъ сообщить краткія свѣдѣнія объ этомъ растеніи, добытыя мною въ разное время отъ свѣдущихъ лицъ.

Лупинъ, по своей способности возвысить плодородіе песчаной почвы, внося въ верхній слой ея перегной, а также минеральныя питательныя для растеній вещества, получаемыя имъ изъ почвы и подпочвы, превосходитъ всѣ другія растенія зеленого удобрения. Въ поляхъ же, значительно удаленныхъ, гдѣ доставка навоза сопряжена съ трудностями, а иногда и не возможна, лупинъ является ничѣмъ незамѣнимымъ удобреніемъ.

Лупинъ принадлежитъ къ семейству бобовыхъ или мотыльковыхъ растеній и имѣетъ множество видовъ, подраздѣляющихся въ свою очередь на группы. Такъ, есть лупинъ однолѣтній, двулѣтній, многолѣтній. Виды лупина, имѣющіе прилѣженіе въ сельскомъ хозяйствѣ, относятся къ однолѣтнимъ видамъ и отличаются стеблятами съ узловатыми, надрезанными раздѣльными листьями и болѣе или менѣе крупными сѣменами. Изъ послѣднихъ видовъ болѣе замѣчательны: бѣлый (самый древній), желтый и голубой или сирій. Болѣе употребительны желтый и голубой. Сѣмена лупина похожи на вереницы полевого гороха, и у каждаго вида отъѣздная цвѣта. Стебель сочный, съ мягкой богатою листвою, можетъ сильно вѣтвиться, прекрасно отбѣиваетъ почву. Корень деревянистый, толстый, длиною приблизительно отъ 10 до 27 вершковъ, стебель высотой отъ 18 до 27 верш.; вѣтвистый; стручки также похожи на стручки гороха. Лупинъ во всѣхъ своихъ частяхъ горькій, зерна его не подвергаются червоточенію и употребляютъ у насъ пока только для посява, заграбляющей же (въ Пруссіи) они будучи высушены, служатъ сурогатомъ кофе.

На почву лупинъ не выискательственъ и хорошо произрастаетъ, какъ уже было сказано, на песчаныхъ прострѣностяхъ, а также на почвахъ свѣжыхъ рыхлыхъ вообще и содержащихъ много песку; рѣдко удается на почвахъ влажныхъ и еще рѣже — на вязкихъ. Такъ какъ у лупина длиныя корни, то онъ требуетъ удобопроницаемой подпочвы.

Культура лупина на удобреніе не сложна и во всякомъ случаѣ работъ съ нимъ меньше, чѣмъ при другомъ какомъ либо удобреніи; напр. навозѣ. Поле, предназначенное для посява лупина, съ осени тщательно и глубоко (отъ 2 до 6 верш.) вспахиваютъ; раннюю весною, какъ только отта-

етъ земля, его боронуютъ, сѣютъ лупинъ и слегка прикрываютъ боронованіемъ зерна землею. На песчаной почвѣ достаточно однократнаго вспахиванія, но если почва глинистая и имѣетъ твердый верхній слой, то требуется двукратная обработка — осенью и весною, послѣ чего приступаютъ къ посяву и двойнымъ боронованіемъ сѣвкамъ же прикрываютъ сѣмена. Если земля рыхлая и ее не удалось вспахать съ осени, вспахиваютъ весною и сѣютъ лупинъ. Сѣмена высѣваются или враспоросъ рукою или рядкомъ. На удобреніе сѣютъ сѣмя погуще. Время посява для зеленого удобрения — 15—30 мая; для полученія сѣмянъ сѣютъ раньше. Сѣять нужно въ свѣжую землю, т. е. вслѣдъ за вспашкою. Дѣтомъ, прибиравъ въ началѣ августа, лупинъ цвѣтетъ. Когда начнется отцвѣтаніе, его косить, немедленно вспахиваютъ и оставляютъ въ такомъ видѣ до времени озимого посява, подѣли на 4—5; сѣютъ рожь и вскорѣ боронуютъ. Если же хотѣть собрать лупинъ для сѣмянъ, то оставляютъ его до того времени, когда онъ начнетъ бурить. Тогда его жуятъ, сушатъ и вымачиваютъ или же обрываютъ стручки, что можно поручить и дѣтямъ; собранные стручки просушиваютъ. Посѣвы сѣмена лупина требуютъ тщательнаго содержанія въ теченіи зимы, и не только просушенныя зерна портятся.

Кромѣ удобрения лупинъ можетъ служить питательнымъ кормомъ для домашнихъ животныхъ, особенно же овецъ, которыя поѣдаютъ также и молодые всходы лупина, хотя и безъ особеннаго вреда для послѣдняго. Прочія же животныя его не трогаютъ и потому тѣмъ, гдѣ нѣтъ отъѣзднаго пастбища для скота, лупиномъ можно засѣять только часть паровыхъ полей. Какъ кормъ, лупинъ по причинѣ его горькаго вкуса домашнія животныя вначалѣ ѣдятъ неохотно и даже отказываются отъ него, но при сѣмении съ другими кормовыми веществами мало-по-малу принимаютъ, въ особенности же овцы и лошади. Нѣкоторые совѣтуютъ давать лупинъ лошадямъ, предварительно лишивъ его, чрезъ вымачиваніе, горькаго начала.

Лупинъ культивируется въ привислинскихъ губерніяхъ, куда онъ попалъ изъ Заграничья и въ многихъ экзотическихъ, и даже нѣкоторыхъ деревняхъ, насколько мнѣ извѣстно, мисской, виленьской и гродненской губерній.

Впервые я познакомился съ лупиномъ въ 1895 г. въ гродненск. у. Вначалѣ я не мало былъ удивленъ зеленымъ моремъ полей, какъ помѣщичьихъ, такъ и крестьянскихъ, засѣянныхъ незнакомымъ мнѣ доголѣ лупиномъ. По собраніямъ свѣдѣній оказалось, что въ этомъ уѣздѣ лупинъ вошелъ въ употребленіе лѣтъ 10—15 назадъ, будучи привезенъ изъ-за границы же. Сначала сѣяли, въ видѣ опыта, въ самомъ маломъ количествѣ и преимущественно на сѣмена. Но съ теченіемъ времени всѣ убѣдились въ полезности и пригодности лупина въ сельскомъ хозяйствѣ и теперь онъ необходимо растеніе. По заявленію жителей, со введеніемъ лупина урожай хлѣбныхъ увеличился.

Сѣмена лупина не дороги. По словамъ лицъ, занимающихся разведеніемъ лупина, и бывшихъ на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, сѣмена лупина изъ ближайшихъ отсюда экзотическихъ можно достать по 50—60 пудъ.

Высѣивать лупинъ можно отъ г. Рейна (Орша, им. Вавинича горск. у.), отъ г. Чапскаго (Кайданово, им. Высоколитовск. мѣст. губ.), изъ сельско-хозяйственнаго института въ Новой Александрійкѣ, отъ г. Летошта (им. Красовицкаго виленьск. губ.) и т. д.

Въ своей бѣлой зашпѣткѣ, выходящей цѣлюю возбуждать интересъ къ лупину, я далеко не исчерпалъ многосторонняго значенія этого растенія.

Было бы въ высшей степени желательно, чтобы сельская интеллигенція взяла на себя посылку въ дѣлѣ распространенія культуры лупина въ нашей губерніи. На пескахъ гомельскаго, рога-чесскаго, быховскаго, чериковскаго и клоничскаго уѣздовъ онъ, повторяю, не замѣнимъ.

А. П. К. В. Ч.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи т. с. Н. А. Зиновьевъ 16 сего сентября возвратился въ Могилевъ.

Управляющій с.-петербургскимъ училищемъ глухонѣмыхъ сообщилъ на дняхъ Г. Начальнику губерніи положеніе о состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскаго Величества Попечительства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Олександровны о глухонѣмыхъ, съ просьбой распространить свѣдѣнія о познанинскомъ попечительствѣ и содѣлать образованію въ губерніи отъѣздъ его. Желанію вступить въ члены попечительства могутъ сопровождать письма, въ развѣрѣ какой приналежатъ познанинскіе, въ с.-петербургское училище глухонѣмыхъ, Гороховая ул., № 18, на имя бухгалтера А. А. Гершенштейна.

О пребываніи военнаго министра въ Гомель намъ сообщаютъ слѣдующія подробности:

Его высокопревосходительство отклонилъ официальный пріемъ и прямо съ вокзала проследовалъ въ Петропавловскій соборъ; затѣмъ, по окончаніи богослуженія, военный министръ посѣтилъ квартиру семейнаго офицера средней руки и квартиру офицера холостого. Путемъ этого посѣщенія ген.-лейт. А. Н. Куропаткинъ имѣлъ въ виду ознакомиться съ домашнимъ бытомъ нашихъ офицеровъ.

На основаніи устава 10 іюня 1897 г. въ Оршѣ разрѣшено учрежденіе общества пособія бѣднымъ.

Въ м. Шкловъ учреждена пожарная дружина.

14 сентября во II приходскомъ училищѣ, на Московскомъ предмѣстьи, открыты народныя чтенія, съ волшебнымъ фонаремъ. Прочитана была повѣсть Гоголя "Тарасъ Бульба". Чтеніе дополнялось пѣніемъ хора любителей изъ местныхъ мѣщанъ, подъ управленіемъ учителя Лещенко. На чтеніи присутствовало около 200 человекъ. Слѣдующее чтеніе назначено на воскресенье 20 сентября, въ 6 часовъ вечера. Съ этого же воскресенья учитель Лещенко начнетъ также и чтенія, которыя имъ ведутся по распоряженію директора народныхъ училищъ. Начало этихъ чтеній въ 3 часа пополудни.

8 сентября въ с. Городцѣ чаусскаго у. открыта чайная попечительства о народной трезвости.

Въ прошломъ номерѣ у насъ было сообщеніе, взятое изъ "Вирж. Вѣд." о томъ, какъ евреи въ бобрѣйскомъ уѣздѣ палатки «черной гучей» на кр. Гайшуня и убили его. Нѣчто подобное едва не случилось у насъ въ м. Обольцахъ оршанскаго у. Въ ночь на 29 августа провалялся чрезъ это мѣстечко урядникъ и четыре крестьянина, сопровождавшие въ Оршу въ монастырь свирѣку Сору П., казавшуюся желаніе принять христіанство. Едва они вѣхали въ мѣстечко въ 1 ч. ночи, какъ на нихъ напали болѣе 100 человекъ евреевъ, т. е. почти всѣ жители этого мѣстечка, вооруженные колющими, пиками и т. п. Улица, чрезъ которую слѣдовало провалять уряднику, была заграждена бревнами, и евреи, окруживъ предъ ними провалявшихъ, начали бить ихъ, пытались отнять Сору П. При этомъ перебили уряднику руку, огнали и изломали его шапку и т. д.

Зачинаясь, урядникъ, для устрашенія толпы, по надлежащему предупредилъ, выстрѣливъ вверхъ. Но остервенѣлая толпа не обратила на это вниманія и продолжала нападеніе. Тогда урядникъ выстрѣливъ въ ноги одному изъ наиболѣе нападавшихъ и ранивъ его. Только благодаря этому, онъ спасся самъ и не допустилъ отнять Сору П.

Комментаріи тутъ, конечно, излишни.

11 августа въ д. Макѣевѣ гомельскаго у. сторѣло гумно съ хлѣбомъ, причиною убытка на 550 р. Причина пожара такая. Кр. Лумотовъ разложилъ огонь въ сѣти и ушелъ изъ гумна, не затворивъ его. Въ это время въ гумно прибѣжали 4-лѣтній сынъ его, и увидя огонь въ печи, зажегъ тамъ лупинку, а потомъ ею сталъ жечь солому, лежащую у гумна. Гумно застраховано въ 50 рублей.

По распоряженію министра финансовъ въ нѣкоторыхъ городахъ назначены сѣзды управляющихъ казенными палатами для обсужденія вопросовъ, касающихся предстоящаго введенія промысловаго налога. Такой сѣздъ былъ назначенъ и въ Смоленскѣ, на 17 сего сентября, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министра финансовъ Рудченка. Вслѣдствіе нездоровья управляющаго палатой В. В. Виндига, успешно работающаго по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ губерній, на сѣздъ командированъ начальникъ II отдѣленія палаты В. Е. Саульскій.

14 августа въ с. Юрковичахъ гомельскаго уѣзда отъ неосторожнаго обращенія съ отѣздомъ кр. Костюченкова возникъ пожаръ, потребовавшій 18 дворовъ съ имуществомъ и гумно съ хлѣбомъ. Убытокъ 4787 р.

Въ послѣднее время въ Могилевѣ замѣтно большое оживленіе въ торговлѣ яблоками, которыя, кстати сказать, въ нынѣшнемъ году дали хорошій урожай какъ въ г. Могилевѣ, такъ и въ губерніи. Кромѣ нѣсколькихъ отправокъ въ Москву, теперь много берется и лавъ нагружаются яблоками къ отпавкѣ въ Кіевъ и другіе южные города.

Въ ночь на 28 августа въ окр. Варгутахъ могилевскаго у. два злоумышленника, отбѣгавъ отъ стражи, ворвались въ домъ Павла Любчаго, гдѣ ночевала жена его съ малолѣтними дѣтьми. Угрожа смѣртью, злодѣи потребовали отъ испуганной женщины выдачи денегъ, причѣмъ

отрѣзали у ней и носу волосъ. Когда же она отказалась выдать деньги, одинъ злоумышленникъ закрѣпилъ ей подушкой голову, а другой въ это время взялъ изъ стоявшаго въ комнатѣ сундука бывшія тамъ деньги 123 р. 30 к. Затѣмъ оба злодѣя удалились, не взявъ болѣе ничего. Къ розыску ихъ приняты мѣры.

Въ д. Жуковѣ климовичскаго у. пятилѣтняя крош. дѣвочка Михеонкова по небрежности своей обнаружилась кишоткомъ и чрезъ нѣкоторое время умерла.

12 августа въ д. Приганахъ могол. у. отъ неизвестной причины произошелъ пожаръ, истребившій 27 крестьянскихъ дворовъ съ имуществомъ, 7 овиновъ съ хлѣбомъ и 10 сараевъ съ сеномъ. Убытка 7650 р.

Въ тотъ же день произошелъ большой пожаръ и въ Клеочевичахъ того же уѣзда, истребившій 40 дворовъ и 7 овиновъ. Убытка 6 т. р. Предполагаютъ, что этотъ пожаръ, обхватившій цѣлую деревню, произошелъ оттого, что крестьянинъ Миронъ, закурилъ трубку, бросилъ спичку въ солому.

У ст. Солтановки лавово-роженской жел. дор. утромъ 9 сентября убить поѣздомъ проходившій чрезъ путь вѣтковскій еврей Файба Хайкинъ.

Въ им. Зарѣчье тольчинской вол. свинепскаго уѣзда 22 августа въѣхавъ мѣсто слѣдующей службы: рабочій винокуренного завода кр. берисовскаго у. Цыбульскій, 28 л., пошелъ въ желѣзнодорожный резервуаръ, предназначенный для спирта, и сталъ его очищать. А такъ какъ въ резервуарѣ было темно, то Цыбульскій зажегъ спичку. Последовало воспламенение газа, и Цыбульскій получилъ такіе сильные ожоги, что чрезъ два дня умеръ.

Близъ м. Кричева при шоссе найдены задушенныя опрокинутыя поезда неизвестнаго происхожденія. Его выдвинули раннее свѣдѣніе на возу и предполагаютъ, что во время сна лошади своротила въ сторону, возъ опрокинулся и задушилъ неизвестнаго.

Нѣтъ-нѣтъ, да и проскользнетъ еще случай смерти отъ чумки. 12 августа шель по берегу р. Волчса чумный кр. дер. Прусина чориковскаго у. Самусевъ, 36 л. Очевидно, его сильно качало, онъ упалъ въ рѣчку и погнѣб. Подобный же случай былъ и въ Дубровнѣ. Здѣсь 28 августа въхалъ изъ Дубровны чумный кр. дер. Бахова горьскаго у. Червинскій, 35 л. Вѣроятно, онъ заснулъ въ телегѣ и подалъ въѣсть съ лошадей въ р. Дубровенку. Трупъ ихъ нашли тамъ на третій день. Третій случай былъ въ д. Пузывахъ горьскаго же у. — 24 августа здѣсь отъ чумки чумнаго чумнаго умеръ кр. Сафроновъ, 35 л.

Кр-ка д. Поляковичъ Анапѣва вечеромъ 28 августа подбросила своихъ близнецовъ-дѣвочекъ на крыльцо д. Кантелевой, по Малой Овдовой улицѣ. Дѣвчѣ оказалось должно признать, а виновная привлечена къ отвѣтственности.

Въ ночь на 27 августа въ с. Грабовѣ томельскаго уѣзда произошелъ отъ неизвестной причины пожаръ, истребившій семь крестьянскихъ дворовъ, съ убыткомъ для населенія въ 2505 р. Сгорѣвшія постройки были застрахованы по взаимному губернскому страхованію въ 1400 р.

Какъ вѣсть сообщаютъ, въ предрассветный пожаръ энергическое участіе принималъ мѣстный землевладѣлецъ Ф. К. Фащъ.

Въ ночь на 18 августа въ он. Припечкахъ климовичскаго уѣзда произошелъ пожаръ, истребившій 26 дворовъ съ имуществомъ и 1 гумно съ хлѣбомъ мѣшавъ названнаго околца. Убытка причинено пожаромъ на 14818 р.

14 августа гроза прошла по климовичскому уѣзду и по рогачевскому. Грозовые удары причинили пожары въ д. Тапиковѣ березковской волости, Большой Липовкѣ и Липовскомъ Прудѣ хотинской вол. Убытка на 1400 р. Въ рогачевскомъ уѣздѣ убить кр. Курашовъ, 29 л., въ д. Покати.

Мы уже сообщали, что 3 и 4 августа въ Гомелѣ на паровой мельницѣ Агроскина было четыре случая пожара; 3 сентября на этой мельницѣ опять произошелъ случай пожара, по всемъ сходный съ прежними. Къ обнаруженію виновныхъ приняты мѣры.

81 июля градохъ, величій до оръхъ, побиты явные пошвы крестьянъ городищенской волости с. Золоты 65 д. на 1590 р., с. Хонова

78 дес. на 3381 р., дер. Лубянки 58 д. на 1350 р. и д. Коцки 54 д. на 1314 р.

Въ Ровень 30 августа въ домъ костюковскаго мѣш. Шломи М. найдены складъ уворованныхъ въ разное время у жителей Ровень вещей, и скученныхъ у порога названными М. При этомъ задержаны и одинъ изъ воровъ, кр. д. Вуды пословичей поз. Станиславъ У., сохранившій въ совершеннѣ пяти кражи.

С. Братновичи чериковскаго у.

(По школамъ).

На бывшемъ въ октябрь мѣсяцѣ прошлаго года полостное сѣдѣніе крестьяне постановили ходатайствовать о преобразованіи мѣшнаго народнаго училища въ министерское. Но когда дирекція народныхъ училищъ отглагола, что для просимого преобразованія необходимо въ силу распоряженія министерства добавить отъ крестьянъ 4 руб. ежегодно и отвести десятину земли для училища, то крестьяне на слѣдующемъ полостномъ сѣдѣніи отказались отъ иссего. Между тѣмъ постановка народнаго образованія въ нашей волости оставляетъ желать многого. Есть у насъ деревни, наприм. Савиничи, Канинъ и др., которыя въ послѣдніе годы не дали въ училища ни одного ученика; есть и тѣлесъ деревни, напр. Лисовка, гдѣ нѣтъ буквально ни одного грамотнаго. Главное неудобство нашего училища заключается въ дальнѣмъ разстояніи отъ него многихъ деревень, такъ какъ оно разсѣяно почти на краю волости. Преобразование училища въ министерское не устранило бы означеннаго неудобства, такъ какъ попрежнему было бы трудно для ближайшихъ селеній, а дальніе деревни, напр. Канинъ, выходились на разстояніи 20 вер., находились бы попрежнему въ затруднительномъ положеніи въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей. Не лучше ли было бы по этому открытію въ районѣ волости другое училище, въ центрѣ отдаленныхъ отъ училища селеній. Благой починъ сего сдѣлала мѣш. дирекція народныхъ училищъ, предложивъ на полостныхъ сѣдѣніяхъ обсудить проектъ постройки новыхъ училищъ, общая съ своей стороны какъ единоразумно, такъ и ежегодною помощью. Къ сожалѣнію, и это благое предположеніе, принятое въ другіхъ мѣстахъ съ благодарностію, у насъ встрѣтило стѣзъ со стороны крестьянъ, относящихся вообще съ недоверіемъ ко всякаго рода предположеніямъ. Такимъ образомъ, дѣло преобразованія училища тянется почти годъ, остановившись на точкѣ заморозанія, а такое симпатичное дѣло, какъ открытіе новаго, необходимаго училища, совсѣмъ сдано въ архивъ.

Наблюдатель.

С. Любиничи горьскаго уѣзда.

(Мѣстныя дѣла).

Въ этомъ году, послѣ многихъ пролетѣній, наконецъ осуществленъ ремонтъ нашего приходскаго храма. Исторія этого значительнаго ремонта служитъ характерной иллюстраціей той оппозиціи, каковую иногда встрѣчаютъ приходскіе священники со стороны нѣкоторыхъ волостныхъ правленій.

Настоящій ремонтъ нашего храма имѣлъ осуществленъ еще два года тому назадъ. Еще въ 1896 году приходские сдѣлали послѣднее пожертвованіе на это доброе дѣло. Но ремонтъ не производился, какъ въ 1896, такъ и въ 1897 году, по противодействию мѣшнаго любиничскаго волостнаго правленія, преимущественно же, особенно въ 1896 г., — волостнаго старшины, нашего прихожанина К. И. Коголева. Въ 1896 году напасть уже была 9 июня съ торговъ и подрядчикъ, шловоскому еврею А., употребилъ ось мѣры, чтобы воспрепятствовать ремонту. Съ этою цѣлью 18 и 19 июня онъ собралъ прихожанъ на сходѣ и побуждалъ ихъ составить комитетъ по устройству какого-то комитета, которому дано было право условиться съ торговъ съ подрядчикомъ на церковный ремонтъ и заводить самимъ ремонтъ. Эти переговоры въ концѣ парализовали дѣйствія и хитрости священника по ремонту церкви и заставили подрядчика, пилитыхъ 9 июня и заготовившихъ рабочее-какое матеріалы, приостановиться съ работами. Но пока судъ да сирова, наступила и осень; и хоти дѣйствія полостного старшины постепенно моголенскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ старшины отъ 30 ноября 1896 г., за № 14486, признаны неправомерными и приговоромъ, имъ составленнымъ, незаконными, по церкви шла все таки осталась безъ ремонта, въ которомъ неотложно нуждалась, ибо крыша уже провалилась тежъ.

Въ 1897 году любиничское полостное правленіе, желая вновь воспрепятствовать ремонту церкви, желало выдачу денегъ на этотъ предметъ,

собранныхъ съ крестьянъ еще въ 1896 году. Церковно-приходское попечительство два раза официально отослало просило полостное правленіе выдать означенныя деньги, но оно наирасно. Волостное правленіе въ своихъ дѣйствіяхъ въ данномъ случаѣ доходило нерѣдко до наглости. Такъ, напр. на вторую просьбу церковно-приходскаго попечительства выдать деньги на ремонтъ церкви, волостное правленіе отъ 6 апрѣля 1897 г., за № 562 пишетъ... «что просимыя деньги правленіемъ могутъ быть выданы не раньше послѣднихъ чиселъ апрѣля, такъ какъ мѣрской сборъ съ крестьянъ по случаю бѣдныхъ годовъ... поступаетъ очень туго». Между тѣмъ, деньги на благоустройство храма выданы были еще въ 1896 году. Иско, что эта была одна только отговорка; что на самомъ дѣлѣ и подтвердилось. И концѣ апрѣля прошлаго, за нимъ и май, и июнь, и июль, и августъ, за нимъ и лучшее время для предполагаемыхъ, въ числѣ другіхъ, и малярныхъ работъ въ церкви, и полостное правленіе все еще никакъ не могло разстаться съ нашими деньгами. И въ концѣ концовъ, только ужъ по побужденію епархіальнаго начальства, волостное правленіе выдало деньги (471 р. 2 к.) въ церковно-приходское попечительство 11 августа, т. е. тогда, когда уже было поздно начинать работу. Цѣль полостнаго правленія, такимъ образомъ, достигнута и нынѣшніе два года возились въ храмъ съ дырчавой крышей и заплатами за ремонтъ на 175 р. дороже. Вообще, любиничское полостное правленіе негодя старается дѣлать пренатѣнія, когда дѣло касается церковныхъ и духовно-просвѣтительныхъ интересовъ. 1)

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ „Церк. Вѣд.“ находимъ слѣдующія разсужденія: а) Перенесеніе приписки съ воскреснаго дня на будничній является о томъ предъ послѣднимъ должно быть побуждено чрезъ посредство епархіальной власти. б) Циркулярнымъ указомъ свѣтѣйшаго синода, отъ 30 апрѣля 1897 года за № 4, вѣдѣны въ обязанность духовенству „имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состояція въ его вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, имѣли соответствующее христианскому долгу почтительное отношеніе со стороны прибывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему вселенскія заповѣди мѣры“. Въ виду сего частіба сего на кладбищахъ, въ томъ образѣ не должна быть допущена и объ огражденіи кладбищъ отъ этой частібы должно обратиться къ мѣстному полудейскому начальству, которое виновныхъ въ томъ имѣетъ привлечь къ виновной отвѣтственности. в) На основаніи существующихъ постановленій, церковный погостъ, т. е. мѣсто около храма, въ селѣхъ не долженъ быть ничѣмъ застроенъ на 20 сажень во всѣ стороны (т. XII ч. I уст. строт. ст. 443) и потому сосѣдній съ погостомъ владѣлецъ не имѣетъ права предпринимать какихъ либо претензій по поводу пользованія этимъ погостомъ со стороны церкви или прирчта. Находящаяся у церкви, ближе означеннаго разстоянія, земли частнаго владѣльца должна быть уступлена церкви, иначе (въ силу 575 и 576 ст. т. X. ч. I. изд. 1887 г.) она отбирается въ соответствующее вознагражденіе по праву общаго имущества, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

По известіямъ изъ Транзунда, затонувшій осадренный броненосецъ „Гангутъ“ поставленъ на днахъ на ровный киль. Этимъ закончилась первая часть работъ шведской компаніи „Нептунъ“. На зину работы прекращены, и броненосецъ будетъ поддерживаться цѣпями, прикрепленными къ шпигамъ, до весны, когда будетъ приступлено къ подъему. Пароходы шведской компаніи на дняхъ уходятъ изъ Бюрга-Зунда.

Открытие и освѣщеніе памятника Михаилу Николаевичу Муравьеву назначено на 8 ноября текущаго года.

Газеты сообщаютъ, что плохое подоніе хозяйства городами побудило министерство внутреннихъ дѣлъ заняться разработкой вопроса о дополненіи въ законодательномъ порядкѣ городского положенія постановленіями, которыя ограничили бы министерству возможность болѣе дѣятельнаго контроля надъ хозяйствомъ городовъ. Съ этою цѣлью хозяйственный департаментъ приступилъ къ подготовительнымъ работамъ. Такъ какъ слабой стороной въ этомъ дѣлѣ является, главнымъ образомъ, отношеніе городскихъ обществъ управленію зашло принужденіе въ инициативѣ дѣйствующихъ въ различныхъ городахъ концессионныхъ договоровъ, а также необходимость этого дѣла въ главнѣйшихъ европейскихъ центрахъ, гдѣ оперируютъ же жонду-

1) Факты, сообщаемые здѣсь, чрезвычайно странны... Изъ справедливости оставляемъ всецѣло на авторѣ. Г. е. д.

народныя фирмы, которыя дѣйствуютъ и въ Россіи.

Въ духовномъ вѣдомствѣ вновь поставленъ на очередь вопросъ о поощреніи устройства при городскихъ и сельскихъ храмахъ такъ называемыхъ „уличныхъ библиотекъ“.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ настоящее время рассматривается вопросъ объ учрежденіи аморальной палаты для учителей и учительницъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства.

Предположенія въ текущемъ мѣсяцѣ сельско-хозяйственной выставки въ г. Вѣлоостѣ, какъ сообщаютъ „Гр. Г. В.“, не состоятъ по недостатку экспонентовъ.

Правительствующимъ сенатомъ въ послѣднее время разрѣшенъ крайню интересный вопросъ для обитателей городовъ, влияющихъ на общественныя недвижимыя имущества, а именно: подложать ли сложеныя подомки государственнаго налога и земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, хоти и уничтоженныхъ пожаромъ, но оказавшихся застрахованными? По обсужденіи настоящаго вопроса министерствомъ финансовъ, разъяснено, что существующія по сему предмету указанія въ уставѣ палатъ не допускаютъ различія въ отношеніи вѣскай подомокъ между имуществами застрахованными и не застрахованными. Въ виду этого владѣльцы истребленныхъ пожаромъ имуществъ, хоти бы и оказавшихся застрахованными, освобождаются отъ дальнѣйшей уплаты причитающагося на уничтоженное имущество оклада, а числящаяся на тѣхъ имуществѣхъ подомка, безъ обращенія таковой на страховую премію, должна быть сложена со счетовъ казначейства установленнымъ въ обществѣ счетовъ уставѣ порядкомъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

МОГИЛЕВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
(РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА)

16-го сентября.

ЛОНДОНЪ. Переговоры о владѣніи Фашодой повелются въ Парижѣ.

АНДЕРМАТЪ. Освященіе русскаго памятника у Чертова моста сложилось въ грандиозное торжество. При громадномъ участіи военныхъ и гражданскихъ лицъ, предъ памятникомъ двумя русскими священниками отслужена панихида, при пѣніи хора русской церкви въ Железѣ. Памятникъ находится наискось отъ моста, на правомъ берегу Рейна, и представляетъ собой вывѣтый изъ гранитной скалы гигантскій православный крестъ, съ бронзовымъ вѣнкомъ и двумя громадными бронзовыми мечами. Высѣченная надпись гласитъ: „Соратникамъ генералъ-фельдмаршала Суворова, павшимъ въ 1799 г., при переправѣ черезъ Альпы“.

ЛОНДОНЪ. „Daily News“ пишетъ по дрейфусовскому дѣлу: Въ половинѣ декабря 1894 г. германскій посолъ гр. Мюнстеръ послалъ императору докладъ о дѣлѣ Дрейфуса; докладъ былъ задержанъ на французской территоріи и хотя остался запечатаннымъ, но при помощи спеціальнаго сѣтѣ окиси подорода сфотографированъ, послѣ чего снова положенъ въ сумку. Содержаніе этого сообщенія французскому министерству иностранныхъ дѣлъ. Нѣсколько дней спустя, объ этомъ узнало германское справочное бюро въ Берлинѣ и сообщило въ Берлинъ. Мюнстеру было предписано немедленно потребовать паспортъ. Онъ поэтому явился около 1 января 1895 г. въ Елисейскій дворецъ. Первѣ совершенно ничего не зналъ и отклонилъ всякую связь съ происшедшимъ и далъ честное слово, что употребитъ всю свою власть для предупрежденія повторенія. Мюнстеръ обѣщавъ приложить старанія, чтобы императоръ удовольствовался объясненіемъ и въ тотъ же вечеръ передалъ императору содержание бесѣды своей съ Церье. Этотъ докладъ былъ также перехваченъ и сфотографированъ. 12 января Мюнстеръ явился въ Елисейскій дворецъ и заявилъ, что Германія тотчасъ мобилизуетъ свои войска, если не будетъ немедленно дано удовлетвореніе. Первѣ просилъ его передать императору, что онъ самъ дастъ удовлетвореніе, публично опровергнувъ подобныя постыдныя дѣянія сложенымъ съ себя президентства. Этимъ объясняется слѣдующая фраза въ посланіи президента объ отставкѣ: „Слава съ себя свои обязанности, а можетъ быть, отъказа указу, въ чемъ состоитъ долгъ тѣхъ, кто долженъ заботиться о добромъ имени Франціи и о сохраненіи ея престижа въ мірѣ“.

ПЕКИНЪ. Изданъ указъ, которымъ фактически отменяются всѣ послѣднія реформаторскія мѣропріятія императора.

ПАРИЖЪ. Въ совѣтѣ министровъ подъ председательствомъ Фора Сарренъ прочтенъ циркуляръ, въ которомъ предлагается генеральному прокурору и кассационному суду пересмотрѣть дѣло Дрейфуса. Сарренъ прочелъ также циркуляръ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

вѣщать: 1) что кондиціи и смѣту на означенныя работы, желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ правленіи во всѣ присутственные дни отъ 11 ч. утра до 2 часовъ пополудни; 2) что торгъ и переторжка будутъ начаты въ 2 часа пополудни въ назначенные дни; объявленія отъ изустныхъ торговцевъ, для возможности разсмотрѣнія законности залоговъ, будутъ принимаемы въ день торга и переторжки до 12 часовъ дня; 3) что на основаніи 171, 144, 145, 147 и 149 ст. положенія о казен. подр. и пост., изд. 1887 г. не желающіе изустно торговаться могутъ подать запечатанныя объявленія въ день торга до 2 час. дня съ обозначеніемъ на конвертѣ предмета и дня торга, съ представленіемъ законныхъ залоговъ и документовъ о своемъ званіи, въ таковыхъ объявленіяхъ цѣна должна быть назначена прописью и изъявлено согласіе на принятіе работъ съ подряда въ точности по предъявленнымъ на торгахъ кондиціямъ и смѣтѣ; запечатанныя-же объявленія, неимѣющія полного залора несогласныя съ формою и правилами, изложенными въ 144 ст., будутъ признаны недействительными и залогъ будетъ возвращенъ и 4) что послѣ переторжки никакія новыя предложенія приняты не будутъ. Означенныя работы должны быть окончены къ 1 іюля 1899 г.

мнѣніемъ положилъ:

Его Императорское Величество
впоследствии мнѣ въ Общемъ Собраніи
Государственнаго Совѣта, объ установленіи платъ
за дипломъ на званіе зубнаго врача, Высочайше
утвердить соизволили и повелѣли исполнить.

ДВИЖЕНИЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ.

Зачисленъ въ свѣдѣніи мѣдальнѣ Пор-
фирій Адамовъ **Хрипачъ** — канцелярскимъ слу-
жителемъ съѣзда мировыхъ судовъ Оршанскаго
округа, съ откомандированіемъ въ распоряженіе
Міроваго судьи 2 участка, Оршанскаго округа
съ 12 сентября 1898 г.

О назначении пенсий.
На основании 590 ст. т. III уст. пенс.
изданной 1896 г., назначены бывшей поварихи
Бабьейшиной сельской лечебницы,
медицинского участка, Климовичского уез.
Юлии Скоблицы пенсия по сокращенному е
ку на 75 руб. в годъ изъ Кли
вичского уездного казначейства, съ 27 ма
1898 года.

дѣл, назначенныхъ къ слушанію въ судебн
засѣданіяхъ Могилевскаго окружнаго суда и
отдѣленій въ сессіи суда въ 1908 году, съ

НА 30 СЕНТЯБРЯ.

НА 2 ОКТЯБРЯ.

3) Окр. Марфи Пенсильв.
3 ч. 1609 ст. улож. о наказ.

Объ утерянныхъ и сгорѣвшихъ докумен

То-же полицейское управление объявляе
отставнымъ рядовымъ Чериковской мѣст
манды Алексѣемъ Евсѣевымъ Логвиновымъ
ранъ его указъ объ отставкѣ, выдан
изъ означеннаго полка. Присутственны
и должностныя лица, въ вѣрѣніи коихъ с
означенный документъ, должны счита
недѣйствительнымъ.

Чаяуское уездное полицейское управление
являлось, что во время пожара, бывшего
ревизь Словикахъ, Горской волости, 23
сего года, сгорѣлъ увольнительный блан-
пасного рядового Кекегольского полка,
да Апаньева, выданный ему командиромъ
этого полка за № 51—1885 г.

Въ случаѣ же розыска билета Анашв
и лица, въ видѣніи коихъ таковой окажется
говолить прислать его въ полицейское у
Чериковское уѣздное полицейское у

объявлять, что отставного жандармского
офицера Никиты Антонова Пименова, б
бывшаго въ м. Кричевѣ 2 августа пожа
реблены слѣдующіе документы: аттестатъ
сію и указъ объ отставкѣ, выданный
гилевскаго губернскаго жандармскаго
нія и расчетный листъ на полученіе
теченіе 1898 г. съ талономъ съ 1 июля
ный изъ Могилевской казенной палаты
присутственныя мѣста и лица, въ видѣ
окажутся означенные документы, должн
быть действительными.